



Länstyrelsen  
Västra Götaland

Emma Ahlgren  
Planhandläggare  
010-2244714

Yttrande  
2021-04-29

Diarienummer  
402-15474-2021

Sida  
1(3)

Falköping kommun  
[stadsbyggnad@falkoping.se](mailto:stadsbyggnad@falkoping.se)

## Undersökningssamråd tillhörande Förslag till detaljplan för del av Dotorp 6:28 m.fl - Padelhall i Falköpings kommun, Västra Götalands län

Handlingar daterade 2021-04-07 för samråd 6 kap 6 § miljöbalken

### Om ärendet

Kommunen har begärt undersökningssamråd med Länstyrelsen om föreslagen detaljplan kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Planområdet omfattar drygt 19500 kvadratmeter och syftar främst till att möjliggöra för användningarna idrottsändamål och lager.

### Länstyrelsens bedömning

Kommunen bedömer att genomförandet av förslaget inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länstyrelsen delar kommunens bedömning.

### Synpunkter inför det fortsatta planarbetet

#### *Översvämning*

Kommunen har identifierat att översvämningsfrågan kopplat till skyfall behöver utredas i planarbetet, vilket är positivt. Kommunen bör beskriva konsekvenserna av ett skyfall inom planområdet, minst ett klimatanpassat 100-årsregn. Även planens eventuella påverkan på området utanför planområdet samt framkomligheten till och från planområdet ska beaktas. Eventuella skyddsåtgärder behöver beskrivas och säkerställas. I bedömningen bör hänsyn tas till bland annat ytavrinningsvägar, lågpunkter och instängda områden. Mer information finns i ”Rekommendationer för hantering av översvämning till följd av skyfall” (Fakta 2018:5), utgiven av länstyrelserna i Stockholm och Västra Götaland.

#### *Dagvatten*

Inför nästa skede i processen bör dagvattenhanteringen beskrivas mer ingående. Hur stora ytor som ska hårdgöras och om kapaciteten på fördröjningsdammarna är tillräcklig för att rena tillkommande dagvatten och förhindra att belastningen på recipienten ökar. Vidare utredning av dagvatten bör även se på möjligheten att begränsa de hårdgjorda ytorna, eller använda genomsläppliga marklösningar för att genom infiltration

minska mängden dagvatten från området. Detta också för att minska risken för översvämningar i närområdet.

#### *Arkeologi*

Närområdet är fornlämningsrikt och finns ett flertal fornlämningar i form av högar, boplatser och en stenkammargrav. Området överstiger 1 ha, Länsstyrelsen bedömer att arkeologisk utredning krävs inom området.

#### *Riksintresse Kulturmiljö - Kambrosilurområdet*

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att planerad åtgärd inte bör innebära betydande miljöpåverkan, då deras kulturmiljöunderlag pekar ut området som klass D, lågt bevarandevärde med ringa betydelse för riksintresset.

Detta under förutsättning att skalan avseende befintlig bebyggelse inom, Brogårdet, följs.

Vårt att nämna är dock att bland annat stickspåret för kalkindustrin vid Uddagården nämns inom området som betydelsefullt uttryck med tydlig koppling till riksintresset Kambrosilurområdets landsbygdstema. Längs detta spår ligger även byggnader med koppling till stationsverksamheten, bland annat ett magasin. I fall då dessa uttryck berörs av aktuellt planarbete behöver de hanteras på ett aktivt sätt inom aktuellt planarbete, enligt Plan- och bygglagens krav kring hänsyn, varsamhet och förvanskning.

#### *Naturmiljö*

Åtgärder som kan påverka Natura 2000-området negativt är bl.a. trafik i områdets omedelbara närhet. I handlingarna uppger kommunen att planförslaget bedöms medföra en ökning av personbilstrafik på Marjarpsgatan, Nordmannagatan och Södermannagatan. Kommunen ska i nästa skede förtydliga om den utökade trafiken kan leda till påverkan på Natura 2000-området.

Kommunen behöver lite utförligare redogöra för hur exploateringen kan komma att påverka Natura 2000-området. Markexploatering och annan markanvändningsförändring i objektet eller i angränsande områden som exempelvis bebyggelse, schaktning, upplag, kemiska gifter och dikning är andra åtgärder som kan påverka Natur 2000-området negativt.

Kommunen bör även redogöra för vart inom planområdet finns den fridlysta arten vanlig backsippa? Kommunen skriver att planförslaget kan innebära åtgärder som kräver dispens från artskyddsförordningen och måste sedan redogöra för vad de tänkt göra som påverkar den fridlysta arten.

#### *Jordbruksmark*

Länsstyrelsen vill betona att det saknas en bedömning av jordbruksmarken som resurs. Det föreslagna området utgörs av blocklagd jordbruksmark.

Enligt 3 kap 4 § miljöbalken behöver tre områden utredas innan förändrad markanvändning av jordbruksmark föreslås:

1. Är jordbruksmarken brukningsvärd?
2. Är den aktuella förändrade markanvändningen ett väsentligt samhällsintresse?
3. Varför är förutsättningarna att ta annan mark i anspråk inte tillfredsställande?

Om dessa diskussioner finns med lever kommunen upp till vad som krävs enligt lagen och kan ge ett bra stöd vid en eventuell överklagan.

I övrigt har Länsstyrelsen inga synpunkter att tillföra planen.

#### **De som medverkat i beslutet**

Företrädare för samhällsavdelningen, naturavdelningen, miljöskyddsavdelningen, landsbygdsavdelningen samt vattenavdelningen har bidragit till beredningen av detta yttrande. Beslutet har fattats av planhandläggare Emma Ahlgren.

Emma Ahlgren

Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

#### **Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter**

Information om hur vi hanterar dessa finns på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).

#### **Kopia till:**

Samhällsavdelningen, Per Jernevad, Madeleine Elisabethdotter Sjölander, Mattias Svanström  
Landsbygdsavdelningen, Jannicke Hellberg  
Miljöskyddsavdelningen, Carina Nyhammer  
Naturavdelningen, Martin Svensson  
Vattenavdelningen, Pia Frid  
FC Plan- och bygg, Nina Kiani Janson