

Undersökning av miljöpåverkan

Detaljplan för del av Dotorp 6:28 m.fl. - Padelhall

Falköpings tätort



Undersökning (Checklista miljöbedömning)

En miljöbedömning ska göras om planens genomförande kan antas leda till betydande miljöpåverkan. Undersökningen görs för att ta ställning till om en miljöbedömning för planen behövs eller inte, enligt PBL 4 kap. 34 § och Miljöbalken 6 kap. 12-13 §. Undersökningen är också ett underlag för att avgränsa vilka typer av miljöpåverkan som behöver beskrivas vidare i planbeskrivningen eller i en eventuell miljökonsekvensbeskrivning.

Följande checklista utgår från bilaga 4 i MKB-förordningen. Om detaljplanen innehåller den typ av verksamheter som anges i PBL 4 kap. 34 §, ska även kriterierna i MKB-förordningens bilaga 2 användas i behovsbedömningen.

OBS! Den bedömning som görs är preliminär och kan behöva omvärderas om ny kunskap tillförs planen.

Beskrivning

Planens storlek och syfte:	Planområdet omfattar drygt 19 500 kvadratmeter och syftar främst till att möjliggöra för användningarna idrottsändamål och lager.
Befintlig markanvändning:	Oexploaterad industrimark.
Beskriv förslaget:	Planförslaget möjliggöra för uppförande av idrottsanläggning samt lager och komplement till dessa användningar. En befintlig teknisk anläggning norr om Nordmannagatan planläggs och mark som tidigare planlagts för teknisk anläggning föreslås blir natur enligt befintlig markanvändning.



Bild 1 visar planområdet markerat med gul streckad linje på ett ortofoto.

Detaljplanens karaktär

Planen medger	Nej	Kanske	Ja	Kommentar
Användning som kräver tillstånd enligt Förordningen om miljöfarlig verksamhet & hälsoskydd, 5 §	x			Föreslagna användningar medger inte verksamheter som använder sådana ämnen.
Användning av verksamhet som finns angiven i PBL, 4 kap. 34 §	x			Föreslagna användningar medger inte etablering av verksamheter som innebär betydande miljöpåverkan.
Mark- eller vattenanvändning som är tillståndspliktig enligt MB 9 kap och miljöprövningsförordningen (SFS 2013:251)	x			Föreslagna användningar medger inte etableringar som är miljöfarliga eller tillståndspliktiga.
Planen har betydelse för andra planers miljöpåverkan		x		Planförslaget bedöms medföra en ökning av personbilstrafik på Marjarpsgatan, Nordmannagatan och Södermannagatan. Planförslaget bedöms också innebära färre tunga godstransporter än ett genomförande av befintlig detaljplan.
Planen har betydelse för genomförande av EU:s miljölagstiftning (gäller t.ex. vattendirektivet)	x			Planförslaget bedöms inte innebära påverkan som har betydelse för genomförande av EU:s miljölagstiftning. Planförslaget bedöms innebära mindre påverkan än befintlig detaljplan som medger industriverksamhet.

Vilken påverkan innebär projektet	Ingen	Viss	Betydande	Kommentar
lanspråktagande av någon ej förnyelsebar naturresurs (grus- eller bergtäkt, dricksvatten, högklassig åkermark etc.)		X		Planområdet omfattar grundvattenförekomsterna Falköping kalksten och Falköping – Skövde. Båda är skyddade enligt vattendirektivets artikel 7 eftersom de används för uttag av viss kvantitet av dricksvatten eller som reservat för framtida uttag. Planförslaget innebär hårdgjorda ytor och därmed att dagvatten inte kan infiltreras till grundvattenförekomsterna inom samma område.

Uppsatta Mål	Nej	Kanske	Ja	Kommentar
Risk att projektet åstadkommer effekter som motverkar nationella miljömål		X		Planförslaget bedöms kunna innebära en viss ökning av personbilstrafik och därmed ökade utsläpp av bland annat koldioxid. Därmed påverkas klimatmålet begränsad klimatpåverkan något negativt. Planförslaget bedöms dock även kunna innebära mindre mängd godstrafik vilket bedöms vara positivt för samma miljömål.
Projektet strider mot regionala miljömål (t.ex. Länsstyrelsens)		X		Planförslaget bedöms kunna innebära en något negativ påverkan på tilläggsområdet en ekonomi oberoende av fossila bränslen.
Projektet strider mot kommunens handlingsprogram för naturvårdsarbetet i Falköpings kommun.		X		Det finns inga områden inom planområdet som är utpekade i naturvårdsprogrammet. Det finns rödlistade arter inom planområdet. Arterna finns dock inom samma område som fridlysta arter och innehar därmed ett sorts skydd.
Planen strider mot kommunens ÖP eller FÖP			X	Enligt översiktsplanen omfattas planområdet av användningen verksamhetsområde vilket planförslagets användningar inte bedöms överensstämma med.

Platsens förutsättningar och planens effekter/påverkan

Platsens förutsättningar (Planområdet berörs av)					Detaljplanens effekter/påverkan			
Naturmiljö/Naturvård	Nej	Kanske	Ja	Kommentar	Ingen	Viss	Betydande	Kommentar
Internationella konventioner (Natura 2000, Unescos världsarv etc.)			x	Det finns ett natura 2000-område norr om planområdet. Norr om Nordmannagatan.	x			Bedöms inte påverkas eftersom det ligger utanför planområdet och dagvatten från planområdet kan omhändertas så att natura 2000-området inte påverkas.
Riksintressen för naturmiljö/naturvård (MB 3kap 6§)	x			Omfattas inte.	x			Bedöms inte påverka.
Skyddad natur enligt 7 kap MB (t.ex. naturreservat)	x			Omfattas inte.	x			Bedöms inte påverka.
Strandskydd	x			Omfattas inte.	x			Bedöms inte påverka.
Biotopskydd			x	Det finns en åkerholme inom planområdet.		x		Ett genomförande av detaljplanen medför att brukningen av marken upphör och därmed att biotopskyddet försvinner. Detaljplanen bedöms dock kunna genomföras utan att åkerholmen behöver tas bort. En naturvärdesinventering ska genomföras för att avgöra bästa hantering av åkerholmen.
Vattenskyddsområde (vattentäkt)	x			Omfattas inte.	x			Bedöms inte påverka.

Naturminne	x			Omfattas inte.	x			Bedöms inte påverka.
Nyckelbiotop (enl. skogvårdsstyrelsen)	x			Omfattas inte.	x			Bedöms inte påverkas.
Rödlistade arter (Sällsynt eller hotad art/samhälle)			x	Inom planområdet finns de rödlistade arterna Safferot, Bactimjan och den även fridlysta arten Vanlig backsippa.		x		Att arterna är rödlistade medger i sig inget lagligt skydd men det finns arter som är fridlysta som innehar lagligt skydd på samma plats. Det innebär att även de rödlistade arterna har ett visst skydd mot exploatering. En naturvärdesinventering ska genomföras för att avgöra bästa hantering av åkerholmen.
Höga naturvärden (regionalt eller kommunalt utpekade i t.ex. naturvårdsprogram)	x			Omfattas inte inom planområdet. Det finns ett Natura 2000-område nordväst om planområdet som enligt naturvårdsprogrammet har höga naturvärden.	x			Bedöms inte påverka eftersom dagvatten från planområdet inte bedöms nå Natura 2000-området.
Ekologiskt särskilt känsligt område (t.ex. utpekade i ÖP)	x			Omfattas inte.	x			Bedöms inte påverka.

Betydande förändringar i antal/sammansättning av arter		x		Det finns rödlistade och fridlysta arter inom planområdet.		x		Planförslaget kan innebära åtgärder som kräver dispens från artskydds-förordningen eftersom det finns fridlysta arter inom planområdet. Men planförslaget bedöms också kunna genomföras utan negativ påverkan. En naturvärdes-inventering ska genomföras för att avgöra bästa hantering av åkerholmen.
Införande av ny växtart	x			Det finns ingen pågående verksamhet som innebär införande av ny växtart.	x			Planförslagets användningar bedöms inte innebära införande av ny växtart.
Införande av ny djurart	x			Det finns ingen pågående verksamhet som innebär införande av ny djurart.	x			Planförslagets användningar bedöms inte innebära införande av ny djurart.
Barriärskapande effekt för djurens rörelsemönster	x			Planområdet är idag oexploaterad industrimark inuti ett verksamhetsområde.	x			Planområdet ligger inom ett verksamhetsområde och bedöms därmed inte bidra till barriärer för djurlivet.

Platsens förutsättningar (Planområdet berörs av)					Detaljplanens effekter/påverkan			
Rekreation och friluftsliv	Nej	Kanske	Ja	Kommentar	Ingen	Viss	Betydande	Kommentar
Riksintressen för friluftsliv (MB 3 kap 6§ och 4kap 2§)	x			Omfattas inte.	x			Bedöms inte påverka.
Viktigt rekreativområde (t.ex. utpekade i ÖP) Påverkas tillgänglighet till strövområden, vandringsleder, friluftsanläggningar?	x			Omfattas inte. Öster om plan-området finns Fårabergget som är ett viktigt rekreativområde.	x			Bedöms inte påverkas.
Platser för lek/idrott	x			Omfattas inte.	x			Bedöms inte påverka.
Social rörelsestruktur	x			Omfattas inte.		x		Planförslagets användningar bedöms kunna innebära ökat antal personer som rör sig i området.

Platsens förutsättningar (Planområdet berörs av)					Detaljplanens effekter/påverkan			
Kulturintressen	Nej	Kanske	Ja	Kommentar	Ingen	Viss	Betydande	Kommentar
Riksintressen för kulturmiljövården (MB 3kap 6§)			x	Planområdet omfattas av riksintresset kulturmiljövården, Kambrosilurområdet.	x			Det finns inga värdebärande detaljer för riksintresset inom plan-området.
Kulturresevat	x			Omfattas inte.	x			Bedöms inte påverka.

Fornminne	x			Omfattas inte. Närmaste fornlämning finns cirka 300 meter väster om plan- området.	x			Bedöms inte påverka.
Byggnadsminne	x			Omfattas inte.	x			Bedöms inte påverka.
Kulturmiljö	x			Omfattas inte.	x			Bedöms inte påverka.
Annan värdefull kulturmiljö (t.ex. utpekad i ÖP eller bevarandeplan)	x			Omfattas inte.	x			Bedöms inte påverka.
Landskaps-/stadsbild	x			Omfattas inte av skydd av landskaps- bild. Stadsbilden består av verksamhets- byggnader i olika storlekar med en byggnadshöjd om cirka 10 meter.	x			Planförslaget bedöms stämma överens med högsta möjliga nockhöjd på omkring-liggande kvartersmark.

Platsens förutsättningar (Planområdet berörs av)					Detaljplanens effekter/påverkan			
Markens egenskaper	Nej	Kanske	Ja	Kommentar	Ingen	Viss	Betydande	Kommentar
Markföroreningar (tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats etc.)		x		Det järnvägsspår som tidigare gått genom området kan medfört att det finns föroreningar i marken.		x		Markmiljön bör utredas så att det inte finns föroreningar i marken.
Geologiskt instabila grundförhållanden (risk för sättningar, erosion, skred, ras etc.)	x			Det bedöms inte föreligga instabila grundförhållanden eftersom området enligt SGU ligger inom fastmark.	x			Bedöms inte påverka.
Radon (Finns identifierade riskområden?)			x	Bergrundskartan för Skaraborgs län visar att planområdet ligger inom område med alunskiffer, vilket innebär hög risk för radon.		x		Byggnader ska uppföras radonsäkert.
Värdefull geologisk formation	x			Omfattas inte.	x			Bedöms inte påverka.

Platsens förutsättningar (Planområdet berörs av)					Detaljplanens effekter/påverkan			
Luft	Nej	Kanske	Ja	Kommentar	Ingen	Viss	Betydande	Kommentar
Obehaglig lukt	x			Omfattas inte. De närmaste verksamheter na omfattas av planbestämmelser om luftutsläpp.	x			Planförslaget omfattar inte sådana användningar som bedöms medföra obehaglig lukt.
Överskridna miljö kvalitetsnormer	x			Generellt är luftföroreningar enligt mätningar i Falköping på låga nivåer under gränsvärden.	x			Planförslaget bedöms innebära ökad personbilstrafik men inte av sådan kvantitet att den bedöms innebära ett överskridande av miljö kvalitetsnormer.
Väsentliga luftutsläpp (från trafik eller industriellt utsläpp).	x			Förekommer inte.	x			Planförslaget bedöms innebära ökad personbilstrafik men inte av sådan kvantitet att den bedöms innebära väsentliga luftutsläpp.

Platsens förutsättningar (Planområdet berörs av)					Detaljplanens effekter/påverkan			
Vatten	Nej	Kanske	Ja	Kommentar	Ingen	Viss	Betydande	Kommentar
Överskridna miljö kvalitetsnormer	x			Grundvattenförekomsten Falköping Kalksten har en otillfredsställande kemisk status, medan grundvattnet i Falköping-Skövde har en god kemisk grundvattenstatus.	x			Planförslaget innebär mer hårdgjord mark men dagvattnet bedöms kunna infiltreras i fördröjning norr om Nordmannagatan och på så sätt inte påverka den kvantitativa statusen.
Översvämningsrisk			x	Vid kraftiga skyfall översvämmas delar av planområdet.		x		Planförslaget innebär att mark blir hårdgjord men hanteringen av dagvatten utreds under planarbetets gång.
Viktig grundvattenresurs			x	Planområdet omfattas av två grundvattenförekomster: Falköping-Skövde, och Falköpings kalksten grundvatten. Falköping Kalksten har en otillfredsställande kemisk status, medan grundvattnet i Falköping-Skövde har en god kemisk grundvattenstatus.		x		Planförslaget innebär att mark blir hårdgjord men ytan på grund av plan-områdets storlek bedöms det inte innebära negativ påverkan på grundvattenförekomsterna.

Viktig ytvattenförekomst			x	Planområdet avvattnas via fördröjningsdamm, diken och bäck till Slafsan och Hornborgasjön.	x			Eftersom dagvattnet från planområdet fördröjs innan det når recipienterna bedöms förslaget inte innebära någon negativ påverkan.
Infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster.			x	Delar av områdets jordart utgörs av isälvs-sediment som har hög genomsläpplighet.		x		Planförslaget innebär att mer mark blir hårdgjord och därmed påverkas infiltrationen. Dagvatten bedöms dock kunna hanteras inom fördröjning norr om Nordmannagatan där infiltration kan ske.
Risk för översvämningsrisk eller uttorkning			x	Vid skyfall översvämmas vissa delar av planområdet		x		Planförslaget innebär att mark blir hårdgjord men hantering av dagvatten utreds under planarbetet.
Vattendom krävs	x			Inga mark-avvattnings- eller dikningsföretag omfattas.	x			Planförslaget bedöms inte innebära att vattendom krävs.

Platsens förutsättningar (Planområdet berörs av)					Detaljplanens effekter/påverkan			
Störningar	Nej	Kanske	Ja	Kommentar	Ingen	Viss	Betydande	Kommentar
Hälsa och säkerhet								
Lokalisering inom skyddsavstånd för störande verksamhet.	x			Förekommer inte.	X			Bedöms inte påverka.

Lokalisering inom skyddsavstånd för farligt gods	x			Omfattas inte.	x			Bedöms inte påverka.
Exponering av ljudnivåer över riktvärden	x			Det bedöms förekomma tung trafik på Marjapsgatan, Nordmannagatan och Södermannagatan men trafikmängden bedöms inte medföra ljudnivåer över riktvärden för angränsande verksamhetsfastigheter.	x			Planförslaget bedöms inte medföra trafik- eller verksamhetsbuller som överskrider riktvärden för buller.
Exponering av vibration över riktvärden	x			Den tunga trafik som förekommer på angränsande gator bedöms inte medföra vibrationer över riktvärden.	x			Föreslagna användningar bedöms inte medföra vibrationer över riktvärden.
Djurhållning/ allergi	x			Det förekommer ingen djurhållning inom eller i närheten av planområdet.	x			Föreslagna användningar kommer inte innebära djurhållning.
Exponering av störande ljussken		x		Det kan förekomma ljussken i verksamhetsområdet som upplevs som störande.		x		Föreslagna användningar kan innebära upplysta skyltar eller liknande som kan upplevas som störande.

Risk för olyckor p.g.a. fordonstrafik		x		Det finns gång- och cykelvägar längs omkringliggande gator men det saknas markerade övergångsställen på vissa platser.		x		Föreslagna användningar bedöms kunna innebära ökad personbilstrafik samt gående och cyklister i området tillsammans med tung trafik från befintliga verksamheter. Därmed kan risken för olyckor öka i närområdet men det beskrivs och hanteras i planbeskrivningen.
---------------------------------------	--	---	--	--	--	---	--	---

Platsens förutsättningar (Planområdet berörs av)					Detaljplanens effekter/påverkan			
Energi	Nej	Kanske	Ja	Kommentar	Ingen	Viss	Betydande	Kommentar
Användning av icke förnyelsebar energi	x			Omfattas inte.	x			Bedöms inte innebära användning av icke förnyelsebar energi.

Slutsats

Planens karaktär	Nej	Kanske	Ja	Kommentar
Planens karaktäristiska egenskaper ställer krav på MKB	x			Planförslagets användningar och geografiska utsträckning medför inte att miljökonsekvensbeskrivning krävs
Platsens förutsättningar är sådana att MKB krävs	x			Det finns inga förutsättningar som medför att miljökonsekvensbeskrivning krävs.
Projektet har effekter som var för sig är begränsande men som tillsammans kan vara betydande	x			Även de kumulativa effekterna av projektet bedöms inte vara betydande och därmed kräva upprättande av miljökonsekvensbeskrivning.
Projektet orsakar miljöeffekter som kan skada människors hälsa, direkt eller indirekt	x			Planförslaget bedöms inte medföra sådana miljöeffekter på grund av föreslagna användningar, platsens läge i förhållande till resterande tätort och områdets storlek.

Ställningstagande

Planen bedöms inte medföra en betydande miljöpåverkan och en separat miljökonsekvensbeskrivning behöver därmed inte upprättas. Undersökningen har avgränsats till de frågor som kan innebära en viss miljöpåverkan och dessa frågor belyses i planbeskrivningen.

2021-04-07

Josef Karlsson
Planarkitekt